

Dificultades identificadas por docentes, alumnos y responsable del Telebachillerato Comunitario Michoacán en la elaboración de planeación didáctica docente

IRIS XIMENA ZEPEDA CASTRO

Resumen. El siguiente trabajo fue realizado para la elaboración del Diagnóstico para una intervención relacionada a la planeación docente correspondiente al servicio educativo denominado Telebachillerato Comunitario del Estado de Michoacán, en donde fue necesario la participación de tres actores principales del ámbito: docentes, alumnos y responsable estatal, de tal manera que se realice un traslape de información y se comparen resultados para encontrar las dificultades por las que el docente atraviesa al realizar esta primordial tarea en su quehacer profesional, con la finalidad de que una vez detectadas se busque la manera de apoyo profesional a los maestros en la elaboración de la misma, atendiendo a las necesidades que cada uno de los actores permitió conocer, con el resultado de los cuestionarios diseñados.

Palabras clave: planeación docente, actores educativos, apoyo profesional, necesidades, cuestionarios.

Abstract. The following work was carried out for the elaboration of the Diagnosis for an intervention related to the educational planning corresponding to the educational service called Telebachillerato Comunitario of the State of Michoacán, where it was necessary the participation of three main actors of the field: teachers, students and Michoacan director, in such a way that an overlap of information is made and results are compared to find the difficulties that the teacher

goes through when performing this important task in their professional work, with the purpose that once detected it look for the way of professional support to the teachers in the elaboration, attending to the needs that each one of the actors allowed to know, with the result of the questionnaires designed.

Keywords: teacher planning, educational actors, professional support, needs, questionnaires.

Introducción

La planeación es un proceso que permite anticipar las necesidades y el desarrollo de competencias de los alumnos, este proceso no es totalmente rígido sino por el contrario deberá ser flexible a los cambios, dependerá en gran medida del nivel de respuesta que se tenga. Monroy Farías la define como “un espacio privilegiado para valorar y transformar la actuación docente sobre lo que sucede o podrá suceder en el aula” (Monroy, 1998: 457); la planeación nos da la oportunidad de poder detectar las problemáticas de los alumnos para poder cambiarlo por saberes o competencias deseadas, en donde se tendrá que tener claro el objetivo principal, así como los recursos a utilizar, asimismo, de acuerdo con Lallerana:

“El proceso que busca prever diversos futuros en relación con los procesos educativos; especifica fines objetivos y metas: permite la definición de cursos de acción y a partir de estos, determina los recursos y estrategias más apropiadas para lograr su realización” (1981: 432)

Con esta visión, podemos identificar que no sólo es la anticipación de eventos futuros dentro del aula, sino también la administración de recursos, dentro de los cuales encontramos diversas estrategias para el logro de la competencia que se interesa desarrollar.

El planear permite al docente tener una claridad de competencias que pretenda desarrollar en los alumnos mediante estrategias didácticas, así como los recursos y materiales que le apoyaran en el proceso. Al respecto la Unidad de Formación Académica de Profesores (UFAP) de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) nos

habla de la importancia de planear en donde muestra la relevancia de la planeación docente relacionando la creatividad del docente y lo que desarrollara el alumno conocido como competencia “...es de suma importancia porque aquí es donde el profesor refleja su creatividad al momento de seleccionar y organizar las actividades de aprendizaje con enfoques que permitan al estudiante desarrollar competencias y actitudes críticas sobre lo que aprende.” (UFAP, 2007:1).

Es importante que la secuencia de actividades que se estén proyectando en la planeación tengan un orden gradual de complejidad teniendo en cuenta las habilidades y conocimientos que tengan los alumnos y las que se quieran desarrollar a partir de las mismas de lo contrario se corre el riesgo de que el alumno lo entienda como una actividad aislada, sin objetivo, de acuerdo al autor Sebastián Ansaldi la secuencia de actividades permite encontrar una coherencia y funcionalidad al contenido “lo que repercute directamente en la capacidad de los alumnos para apropiarse y asimilar las lecciones de manera global e íntegra.” (Ansaldi, s/f:1), en donde la labor del docente no solamente tendrá que ver con que el alumno se apropie del conocimiento, sino que también le encuentre relación con lo que vive en su vida cotidiana. De ahí la importancia de vincular el contexto del alumno con situaciones didácticas para su aprovechamiento, todo esto resulta complejo de resolver sin el diseño de una planeación, la cual será la principal herramienta de administración de recursos y aprendizajes. En el Telebachillerato Comunitario del Estado de Michoacán se identifica una serie de problemáticas en este sentido, detectado que no existe un formato de planeación o incluso no se realiza.

La detección de las condiciones en las que planean los docentes, que elementos toman en cuenta cuando las realizan y las estrategias utilizadas por los mismos, nos dará un panorama de la situación actual, de ahí la importancia que como resultado del diagnóstico se detecten las áreas de Oportunidad para su posterior actuar, por lo que será primordial realizar un diagnóstico que arroje toda la información necesaria y pertinente, se pretende no sólo eliminar los procesos o elementos que no marchen bajo el enfoque por competencias, también es importante identificar que procesos de la planeación si son funcionales para su fortalecimiento.

En los Resultados de Diagnóstico se realiza un análisis de los cuestionarios realizados a los docentes, empatando dicha información con la de los alumnos y la del encargado del Telebachillerato Comunitario en el estado de Michoacán, para poder relacionarla y poder detectar el área a Intervenir que sea de acuerdo a las necesidades de los tres implicados.

De acuerdo a los resultados previamente analizados se realiza el apartado de Conclusiones en el cual se Identifican los aspectos más destacados para la realización de la Propuesta de Intervención.

Contexto

El Telebachillerato Comunitario es un servicio educativo diseñado para combatir el rezago a nivel medio superior, el cual comenzó en el 2013 en todo el país, opera en comunidades menores a los 2.500 habitantes en donde no se tenga otra institución educativa de nivel medio Superior a 5 kilómetros a la redonda con planes de estudio de la dirección general de bachillerato (DGB), dentro de la formación se incluye el curso propedéutico el componente básico y la formación para el trabajo, se imparte de manera escolarizada con apoyo de 3 docentes en donde cada uno es responsable de acuerdo a su profesión de las áreas disciplinares de: Matemáticas y Ciencias experimentales, Ciencias Sociales y Comunicación. Debido a la modalidad en que se operan los Telebachilleratos se cuenta con el apoyo de materiales audiovisuales así como de libros de texto gratuito.

En Agosto del 2013 se abrieron 10 Telebachillertos Comunitarios en el estado de Michoacán, trabajando a contraturno de las telesecundarias, para el uso de la Infraestructura, la situación general en casi todos los centros es que no se les permitió el préstamo de un aula para dicho servicio educativo por lo que se buscó la opción de trabajar en las casas ejidales, salones eclesiásticos, bibliotecas, debajo de un árbol, etc. Para el siguiente año 2014 se dio apertura a 14 centros más, distribuidos a lo largo del estado, bajo las mismas condiciones y circunstancias del año anterior, por último, en el 2016 se aperturaron 15 centros, también con la negativa de los docentes

de nivel secundaria, por lo que fue de vital importancia la gestión para la construcción de Infraestructura, la cual sigue en proceso en cada uno de los centros. Actualmente se encuentran 40 centros en operación a lo largo de todo el Estado (figura 1) y 2822 en el país, encontrándose en situaciones muy similares tanto en infraestructura, como en la práctica docente.

Figura 1. Distribución de Telebachilleratos Comunitarios en Michoacán

COMUNIDAD	MUNICIPIO	COMUNIDAD	MUNICIPIO
San Ramón	Maravatio	San Rafael	Lázaro Cárdenas
Mesa De Guadalupe	Hidalgo	Zacan	Los Reyes
La Palma De Cédano	Zitácuaro	Agua Fría	Tzitzio
Sauz De Abajo	Zamora	Araró	Zinapécuaro
El Paso De Palmillas	Churumuco	San Juan Benito Juárez	Cuitzeo
El Reparo	Nocupetaro	La Escalera	Charo
Nuevo Zirosto	Uruapan	El Ceníador	Múgica
Iramuco	Huetamo	Nuevo Corondiro	Múgica
Parota De Atijo	Turicato	La Ibérica (La Gotera)	Nuevo Urecho
San Juan De Los Plátanos	Apatzingán	Caracha	Ziracuaretiro
Presa Del Rosario	Apatzingán	Cherán Atzicuirin (Cheránástico)	Paracho
La Cofradía De Ostula	Aquila	Santa María Urapicho	Paracho
La Playa De Guadalupe	Ario De Rosales	La Cuestita	Chavinda
Maruatilla	Coalcomán	El Capulin	Vista Hermosa
Puente De Tierra	Hidalgo	Guascuaro De Múgica	Tinguindin
San Andrés Zirondaro	Erongarícuaro	J. Trinidad Regalado (La Colonia)	Panindícuaro
Baztan Del Cobre	Huetamo	La Estancia	Paracuaro
Turitzio	Huetamo	Colonia Eréndira	Zacapú
El Chauz	Huacana	El Valle De Guadalupe	Tangancícuaro
		San Andrés Coru	Ziracuaretiro

Fuente: SE Orienta (2015)

Participantes consultados

En total son 40 centros de trabajo distribuidos en todo el estado de Michoacán, la población total de alumnos es de aproximadamente de 1,800 alumnos y 120 docentes, por lo que se tomara una muestra de acuerdo a la región económica a la que pertenece Tzitzio que de acuerdo al diario oficial de la federación corresponde a la zona

Oriente (Angangueo, Áporo, Contepec, Epitacio Huerta, Hidalgo, Irimbo, Juárez, Jungapeo, Maravatío, Ocampo, Senguio, Susupuato, Tlalpujahua, Tuxpan, Tuzantla, Tiquicheo de Nicolás Romero, Tzitzio y Zitácuaro), se considera esta zona por las similitudes que existan por tener desarrollos económicos y sociales similares.

Como se puede observar en la figura 1, no existen aún centros educativos en cada uno de los Municipios pertenecientes a la zona Oriente, por lo que se toma en cuenta únicamente los Municipios de Hidalgo, Zitácuaro, Maravatío y Tzitzio.

En el Municipio de Zitácuaro se consideró el Telebachillerato Comunitario (TBC) de la Palma de Cedano con 72 alumnos; en Hidalgo a Puente de Tierra con 36 alumnos y Mesa de Guadalupe con 36 alumnos; en Maravatío a San Ramón con 68 alumnos y Tzitzio a Agua Fría con 36 alumnos.

La totalidad de Alumnos de acuerdo a la región Oriente del Estado de Michoacán es de 248 por lo que representara el 100% de alumnos, quedando la distribución de porcentaje por centro de la siguiente manera: La Palma 29%, Mesa de Guadalupe 15%, Puente de Tierra 15%, San Ramón 27%, Agua Fría 15%.

Por lo que se toma una muestra del 29% de una totalidad de 72 alumnos para La Palma, Mesa de Guadalupe se tomará el 15% de 36 alumnos, Puente de Tierra el 15% de 36 alumnos, San Ramón el 27% de 68 alumnos, Agua Fría el 15% de 36 alumnos, de acuerdo a la muestra se consulta una totalidad de 62 estudiantes, correspondiendo las siguientes cantidades para cada centro: La Palma 18, Mesa de Guadalupe 9, Puente de Tierra 9, San Ramón 17, Agua Fría 9.

Debido a que el análisis se realiza en la zona Occidente y a que la cantidad de docentes es muy pequeña se consultaron a 11 de los docentes, procurando que fueran los 3 por centro, debido a la falta de disponibilidad para contestarla de algunos de ellos ya que el periodo en que se realizaron fue en periodo de evaluación de extraordinarios y acuden en horarios más esporádicos, en algunos centros sólo se consultó a uno o dos, la distribución de los cuestionarios contestados

en cada centro fue: La Palma 3, Mesa de Guadalupe 2, Puente de Tierra 1, San Ramón 3, Agua Fría 2.

Descripción de instrumentos y recolección de datos

Se diseñaron tres Instrumentos, dos cuestionarios uno aplicado a docentes y otro a los alumnos y una entrevista al encargado del Telebachillerato Comunitario del Estado de Michoacán.

El cuestionario de docentes consta de treinta preguntas en su mayoría de opción múltiple, debido a la lejanía entre ellos y a que el periodo de extraordinarios estaba en curso no fue posible la aplicación a los tres docentes de los centros educativos ubicados en Hidalgo, Zitácuaro, Maravatío y Tzitzio. Los encargados de difundirla para su respuesta fueron los responsables de cada centro de trabajo, manifestando que harían todo lo posible por encontrarse con los docentes ya que en este periodo cada profesor se presenta a una hora específica para la evaluación de extraordinarios.

El instrumento aplicado consta de las siguientes áreas o categorías, destacando que cuenta con al menos un ítem.

- A1) Frecuencia
- B1) Actividad inicial
- C1) Actividades de desarrollo
- D1) Actividades de cierre
- E1) Materiales didácticos
- F1) Evaluación
- G1) Requerimientos para la planeación
- H1) Autoevaluación cuantitativa
- I1) Detección de áreas de mejora

Los responsables de cada centro educativo seleccionado, se encargaron de difundir los cuestionarios con sus alumnos, con una totalidad de 16 preguntas de opción múltiple, los alumnos eran irregulares y se encontraban en ese momento en periodo de regularización, siendo la mayoría de edad adolescente.

El instrumento aplicado se dividió en las siguientes categorías, con sus respectivos ítems:

A2) Estrategias didácticas utilizadas por el docente.

B2) Recursos Didácticos.

C2) Evaluación.

D2) Recursos Materiales

E2) Propuesta de Mejora

Para la entrevista, con el responsable Telebachillerato en el Estado de Michoacán se le solicitó una entrevista con audio de manera presencial, no hubo respuesta de manera física, pero sí de manera electrónica, debido a las múltiples ocupaciones que tenía programadas, la entrevista se le fue enviada y fue contestada de manera rápida, ya que al siguiente día se obtuvo respuesta de su parte. La entrevista fue breve con 6 preguntas abiertas las cuales permitirían llevar a cabo una entrevista semiestructurada pero debido al cambio en la ejecución, hubo limitación ya que sólo se obtuvo la respuesta a las 6 preguntas planteadas sin poder realizarla a profundidad o indagar más sobre algún dato proporcionado.

Resultado de cuestionarios de docentes

Se tomó una muestra de 11 docentes donde el Telebachillerato se encontrará en la zona Oriente del estado de Michoacán, 5 docentes corresponden al Área de Ciencias Sociales, 3 del área de Comunicación, 3 de Matemáticas y Ciencias Experimentales, en porcentajes corresponde al 45.5% del área de Ciencias Sociales 27.3% de Co-

municación y Matemáticas, entonces en mayoría se consultó a una mayor cantidad de profesores del área de Ciencias Sociales.

La relación entre la antigüedad de los docentes con el área disciplinar a la que pertenecen es desde 1 año hasta 6, siendo mayoría los que tienen 3 años de experiencia, perteneciendo la mayoría al Área de comunicación y los de menor experiencia son los del Área de Ciencias Sociales.

Se realizó el cuestionario a 7 Mujeres y 4 hombres siendo la mayoría mujeres, de la totalidad de la muestra (11 docentes).

De acuerdo a los cuestionarios los resultados del último grado académico, 9 cuentan con Licenciatura y 2 con grado de Maestría, siendo mayoría los de Licenciatura.

De los 11 docentes el 63.64% tienen como cargo en la Institución el rol de Docente, mientras que el 36.36% son encargados de centro con grupo a cargo, por lo que fueron mayoría los docentes que no tienen un centro a cargo.

El cuestionario consta de una totalidad de 30 preguntas, de acuerdo a lo contestado por los docentes el resultado fue el siguiente:

La primera pregunta está relacionada con la frecuencia en que realizan sus planeaciones (A1). El 88.89% manifiesta que Casi Siempre Planea sus clases y el 11.11% manifiesta que ocasionalmente.

Con respecto a la categoría relacionada con las actividades de inicio (B1), se realizaron dos preguntas la primera relacionada a la recuperación de saberes previos en donde el 90.91% sí lo llevan a cabo y un 54.55% expresó que el desconocimiento de estrategias pedagógicas era la dificultad que se les presentaba.

Para las actividades de desarrollo (C1) las dificultades que se le presentan son la falta de recursos materiales con un 45.45%.

Como dificultad más grande en las actividades de cierre (D1) existe un empate ya que el 44.44% se lo atribuye a la falta de recursos y de igual manera al desconocimiento de estrategias pedagógicas.

Con respecto a los Materiales de apoyo (E1) se cuestionó sobre el uso de la Televisión por la modalidad del servicio educativo. Las condiciones físicas dentro de los centros educativos en su mayoría carecen de energía eléctrica, motivo por el cual en algunos no se puede hacer uso de en donde un 63.64% respondió que no los utilizaba, el 100% utilizan material bibliográfico como referencia, un 63.64% emplea libros adicionales a los de texto. Sobre recursos multimedia como bocinas o proyector, el 45.45% indican utilizarlos, el 36.36% a veces y el 18.18 % no.

La forma en que se evaluó un producto es de suma importancia ya que al alumno le clarifica los aspectos a evaluar, así como el valor de cada elemento contenido en sus trabajos (F1), el 90.91% indicó que si especifica los instrumentos con los que evaluará, mientras que el 9.09% lo realiza a veces.

Para los Requerimientos de la planeación (G1) se diseñaron ítems relacionados a los ritmos de aprendizaje el 81.82% indica que si lo consideran y el 18.18% manifiestan a veces; detecta las necesidades de sus alumnos y los utiliza en su planeación el 72.73% indica que si y el 27.27% que a veces, para los docentes del subsistema del TBC, esto resulta relativamente sencillo ya que los grupos son pequeños y permite el conocimiento más personal de cada alumno, por lo que facilita la detección de estas necesidades.

Para la evaluación cuantitativa se les solicitó que se autoevaluaran del uno al diez, en relación al producto final de sus evaluaciones (H1) el 81.82% de los docentes se evaluaron con calificación de 8 en escala de 1 a 10 y el 18.18% con calificación de 9. Ninguno se evaluó con calificación perfecta, lo que nos refleja que la mayoría de los docentes están conscientes de que tienen áreas de mejora por trabajar.

El Área de Mejora con mayor cantidad de frecuencia fue hacer mayor uso de recursos audiovisuales (videos, diapositivas, música), en donde como observación los docentes escribían el motivo por el cual escogieron esa opción y fue porque no contaban con servicio de energía Eléctrica. La siguiente área de mejora que tuvo mayor fre-

cuencia fue Programar clases fuera del aula, empatando con clases enfocadas al entorno del alumno. (Tabla 2h)

Tabla 2h: Estadísticos descriptivos

	N	Media
Preparar con anticipación sus clases	2	1.00
Realizar de manera más dinámica sus sesiones	3	2.00
Clases con Prácticas	1	3.00
Clases enfocadas al entorno del alumno	4	4.00
Fomentar confianza dentro del aula	1	5.00
Conocer la realidad que viven sus estudiantes	2	6.00
Permitir que exista más participación de los alumnos	1	7.00
Hacer mayor uso de recursos audiovisuales (videos, diapositivas, música)	6	8.00
Programar clases fuera del aula	4	9.00
Abordar los temas definiendo para qué sirve conocerlo	3	10.00
Otros	0	
N válido (por lista)	0	

Fuente: Propia

Resultado de cuestionario de alumnos

Se consultó a una totalidad de 62 alumnos, representando una mayoría del 29% de la comunidad de La Palma Municipio de Zitácuaro, le sigue San Ramón Municipio de Maravatio con el 27.4%, enseguida Puente de Tierra, La Chatanicua y Mesa de Guadalupe con el 14.5 %. Siendo todos de la zona económica del Oriente con condiciones sociales y económicas similares.

Para la categoría de estrategias pedagógicas (A2) se diseñaron tres preguntas:

En la pregunta de qué actividades realizan frecuentemente con sus profesores son Trabajos de Investigación; Dinámicas Grupales como segundo lugar, enseguida Exposición de Docente, después Lluvia de Ideas y, por último, el Dictado (Tabla 3b).

Tabla 3b:Estadísticos descriptivos

	N	Media
1.-¿Qué actividades frecuentemente utilizar con tu profesor	58	1.00
Dictado	42	2.00
Exposición del docente	48	3.00
Lluvia de ideas	45	4.00
Trabajos de Investigación	57	5.00
Dinámicas grupales	56	6.00
N válido (por lista)	35	

Fuente: Propia

La actividad que les gusta más a los alumnos es la de dinámicas grupales, enseguida Lluvia de Ideas, seguido de Exposición del docente, enseguida Trabajos de Investigación, después Exposición de Alumnos y, por último, dictado. De acuerdo al orden antes mencionado resulta interesante descubrir que los alumnos todavía se encuentran muy arraigados al sistema tradicionalista ya que la exposición del docente la ubican con mayor frecuencia que la exposición de alumnos.

Acerca de la pregunta de si han trabajado en equipo el 85.48% respondió que sí y el 14.52% A veces. De tal forma que esto significa que sus profesores intentan formar la competencia de la Participación y colaboración de manera efectiva en equipos diversos, cumpliendo con los requerimientos de la planeación sobre las Competencias genéricas.

En los Recurso Didácticos (B2) las preguntas relevantes fueron las siguientes:

En la pregunta donde se le cuestiona al alumno sobre si ha observado que su profesor trae el material preparado con algún esquema, ficha de trabajo, diapositivas, imágenes. Un 62.9% contesto si, el 27.4% A veces y un 9.7% No.

Acerca de si el profesor le preguntaba sus saberes previos el alumno contesto Un 82.26% contesto Si y un 17.74% No.

Con respecto a la pregunta de si socializan los resultados, los alumnos contestaron el 75.81% Si y 24.1% A veces.

La distribución para la pregunta en relación a si realizan prácticas fuera del aula, los alumnos contestaron 64.91% manifestó si las realizaban, el 22.81 % A veces y el 12.28% No.

En el fomento a la confianza entre el docente y alumnos, las respuestas fueron las siguientes: el 82.26% de los alumnos contesto que Si existía confianza entre docente-Alumno, el 16.13% A veces y 1.61% no.

Asociación de los temas con situaciones que te son familiares de su realidad, El 79.03% de los alumnos contesto Si, a la pregunta de la asociación del alumno con su realidad, el 16.13% A veces y 4.84% No.

El 77.42% de los alumnos contestaron Si al cuestionamiento acerca de si el docente especifica claramente como evaluara (C2), el 19.36% A veces y el 3.23% No. La evaluación es otro elemento primordial en la planeación. Con respecto a la pregunta acerca del momento en que el docente especifique como evaluara, las respuestas fueron las siguientes:

El 83.87% de los alumnos contestaron antes de la actividad al cuestionamiento acerca de en qué momento les especifica como evaluar la actividad o trabajo, el 6.45% durante la actividad y el 9.68% después de la actividad. Si analizamos el porcentaje de después de la actividad es mayor que durante, lo que puede significar que el docente no lo tenga preparado, es decir, no se encuentre especificado en su planeación o peor aún que no exista la misma.

Sobre los recursos materiales utilizados (D2) por sus docentes son los siguientes:

Los recursos más utilizados por el docente son otros, en donde la respuesta más frecuente fue rotafolio, enseguida el libro de texto, pintarrón, seguido de libros propuestos por el profesor, cartulina, videos, proyector, bocinas, diapositivas.

Como se puede observar en la tabla 3t los recursos que menos se utilizan son los que tengan que conectarse a la corriente eléctrica, esto concuerda con la información proporcionada por los docentes en donde especifican que su área de mejora a trabajar es hacer uso de recursos audiovisuales (películas, videos, música).

Tabla 3t: Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
13.- ¿Qué recursos utiliza tu profesor durante la clase? (Proyector) * Plantel	13	21.0%	49	79.0%	62	100.0%
Libro de Texto * Plantel	59	95.2%	3	4.8%	62	100.0%
Libros propuestos por tu profesor * Plantel	28	45.2%	34	54.8%	62	100.0%
Cartulina * Plantel	21	33.9%	41	66.1%	62	100.0%
Uso de videos * Plantel	16	25.8%	46	74.2%	62	100.0%
Bocinas * Plantel	10	16.1%	52	83.9%	62	100.0%
Diapositivas * Plantel	8	12.9%	54	87.1%	62	100.0%
Pintarrón * Plantel	49	79.0%	13	21.0%	62	100.0%
Otros * Plantel	62	100.0%	0	0.0%	62	100.0%

Fuente: Propia

Referente a qué propondrían para mejorar a sus docentes, los alumnos contestaron lo siguiente:

La respuesta con mayor frecuencia es la de hacer mayor uso de recursos audiovisuales, seguida de realizar de manera más dinámica las sesiones, enseguida abordar los temas definiendo para que me

sirve conócelo, clases más prácticas, conozca la realidad que viven sus estudiantes, permita que exista más participación de los alumnos, clases enfocadas a la realidad, fomente confianza dentro del aula, programar clases fuera del aula y prepare con anticipación sus clases (Tabla 3w).

Tabla 3w: Estadísticos

16.- ¿Qué propondría al maestro para mejorar las clases? para mejorar las clases?	Realice de manera más dinámica sus sesiones	Clases más prácticas	Clases enfocadas en la realidad	Fomente confianza dentro del aula	Conozca la realidad que viven sus estudiantes	Permita que exista más participación de los alumnos	Haga mayor uso de recursos audiovisuales (videos, diapositivas, música)	Programar clases fuera del aula	Abordar los temas definiendo para que me sirve conócelo	
N Válido Perdidos	17 45	30 32	29 33	20 42	19 43	22 40	22 40	37 25	18 44	29 33

Fuente: Propia

Como podemos observar coincide con las respuestas de los docentes ya que el área de mejora tiene que ver con la falta de recursos físicos como lo es la luz, en segundo lugar, tenemos realizar de manera más dinámica las sesiones, que tiene también tiene que ver con la pregunta de la actividad que les gusta más.

Resultado de entrevista de responsable TBC Michoacán

Para la entrevista se diseñaron 5 preguntas enfocadas a las siguientes categorías:

- A3) Periodicidad de visitas a planteles.
- B3) Capacitación docente.
- C3) Dificultades en plan de clase.
- D3) Evaluación de planeaciones docentes.

E3) Sugerencia en planeación.

El primer cuestionamiento fue acerca de la periodicidad de visitas de observación con respecto a la práctica educativa de los docentes a su cargo (A3) a lo que respondió que realizó supervisiones de manera aleatoria a un 15 % de los TBC en el estado y que el propósito de las visitas se enfoca en aspectos de carácter administrativos.

Con respecto a si los docentes contaban con capacitación suficiente para realizar una planeación didáctica de acuerdo a lo requerido por la Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS) (B3), el responsable contestó que dada la formación inicial de los docentes de los TBC en los que de acuerdo a los datos que cuentan solamente hay en promedio un 10 % de docentes que tienen un formación pedagógica pues hay serios problemas al respecto y no solamente en los TBC sino en toda la educación media superior.

Las dificultades que enfrentan los docentes en la realización de su planeación (C3) son; el conocer a detalle los programas de estudio, así como la falta de elementos teóricos para la planeación.

En cuanto a cómo calificaría con respecto a la entrega, contenido, estrategias utilizadas por el docente, en las planeaciones docentes que ha requerido (D3) el responsable del TBC Michoacán las definió como insuficientes porque en algunos casos no retoman el modelo pedagógico que sustenta a los Telebachilleratos Comunitarios.

En la quinta pregunta se le pidió una sugerencia para enriquecer la formación del docente en relación al diseño y aplicación de la planeación didáctica (E3) a lo que contestó que la formación continua ayudaría a subsanar la problemática y agregó que se han implementado algunas estrategias de capacitación y formación en este tenor pero se requieren más esfuerzos coordinados al respecto.

Conclusión

De acuerdo con los cuestionarios realizados a los docentes las tres principales áreas de oportunidad son: en primer lugar, hacer mayor uso de recursos audiovisuales tales como videos, diapositivas,

Música; la siguiente opción fue el desconocimiento de estrategias pedagógicas y la tercera, el Diseño de clases enfocadas al entorno del alumno.

De acuerdo con los cuestionarios realizados a los alumnos las tres principales áreas de oportunidad son: primer lugar, hacer mayor uso de recursos audiovisuales, la siguiente de acuerdo a la frecuencia, realizar más dinámicas sus sesiones y abordar los temas definiendo para que sirve conocerlo.

Derivado de la entrevista realizada al responsable del TBC del Estado de Michoacán las áreas de oportunidad son: formación pedagógica, conocimiento a detalle de los planes de estudio y elementos teóricos para elaborar planes de clase.

Si se traslapan todas las áreas de oportunidad recolectadas por los instrumentos aplicados a los docentes, alumnos y autoridades educativas, encontramos algunas similitudes, las necesidades del uso de materiales audiovisuales se debe a la falta de energía eléctrica en los centros educativos, por lo que la intervención en ese ámbito resulta responsabilidad del encargado de cada centro.

Por otra parte, el docente reconoce que las dificultades que se le presentan al momento de realizar su planeación es el desconocimiento de estrategias pedagógicas. La planificación por competencias implica un cambio en la forma de trabajo del docente el cual de manera ingeniosa tendrá que buscar las estrategias más adecuadas de acuerdo a las características de su entorno, de su grupo y de los alumnos, aplicando estrategias de enseñanza aprendizaje más novedosas y llamativas para los alumnos, ayudando a que el alumno, sienta la utilidad de ir a una institución educativa.

Patricia Frola (2011) describe algunos instrumentos que en términos generales nos permitirían fomentar y evaluar diversas competencias, considerando siempre que son más enriquecedores si se les usa en un contexto de participación en equipo, entre los que se encuentran el portafolio de evidencias, video cortometraje, periódico escolar, debate escolar, por mencionar algunos.

Por lo que una formación docente que también se encuentra identificada como área de oportunidad de acuerdo al responsable de los Telebachilleratos Comunitarios en el estado de Michoacán, resultaría muy pertinente, ya que a pesar de que se han ofertado varios cursos de planeación no han resultado ser suficientes para las necesidades que tienen los profesores de este subsistema, de acuerdo a sus opiniones y experiencias de los que lo cursaron.

La promoción de la planeación docente se realiza mediante la capacitación en donde los involucrados en este proceso conozcan y apliquen estrategias educativas, las cuales sean adecuadas al contexto y a las necesidades Institucionales, para llevar cabo una capacitación se necesita:

Pedagogo: o personal especializado en el ámbito educativo, quien será el responsable de llevar una orientación hacia los docentes, en donde exponga la importancia de la planeación y clarifique dudas o inquietudes que se presenten durante el proceso de planear. El cual tendrá que tener cierto perfil:

“Ser innovador , flexible y abierto al intercambio de criterios, un facilitador de los aprendizajes, saber escuchar y sintetizar, tener habilidad para manejo de grupos, disponer de riqueza de vocabulario, manejar una buena expresión corporal y facial, un timbre de voz agradable y capacidad para el manejo del tono de voz, contar con buena presentación personal, desplazarse bien en el espacio, manejar bien el tiempo, capacidad de generar empatía, contar con experiencia en el aula” (Herdoiza, s/f: 53)

Recursos Materiales: Tomar en cuenta las instalaciones en donde se realizará, así como los materiales que sean de apoyo para el desarrollo de la capacitación, Herdoinza (s/f) nos sugiere cuidar la ubicación de los pupitres evitando las filas, acomodando a los asistentes de tal forma que exista visibilidad entre ellos y facilidad de movimiento del facilitador, utilización de materiales visuales tales como el proyector.

Docentes: Para que se obtengan los resultados esperados, tendrán que tener la disposición e interés de trabajar para mejorar el proceso

propuesto, se tendrá que tener la confianza de participar, de esto la importancia de que el personal responsable de realizarlo fomente y tenga la capacidad de manejar grupos.

Considerando que los centros donde se aplicaron los cuestionarios el uso de recursos audiovisuales no es posible por la falta de energía eléctrica, el área de intervención se genera a partir de su práctica docente, considerando a la formación continua como el medio para mejorar, se pretende que los docentes se capaciten sobre el uso de estrategias pedagógicas lo que llevaría a que se cubran con las necesidades de los alumnos donde las clases serían más dinámicas y vinculadas con el contexto.

Referencias

ANSALDO,Sebastián (s/f) *La importancia de planificar*, <https://educrea.cl/la-importancia-de-planificar/> (02/010/2018)

FROLA, P y Velasquez J (2011) *Estrategias Didácticas por Competencias*. México: CIECI

HERDOIZA,M (s/f) *Capacitación docente*, http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNACG311.pdf (03/10/2018)

LALLERANA, R., McGinn , N. et al. (1981) *Definición del campo temático de planeación educativa*. Documento base del Congreso Nacional de Investigación Educativa. México

MONROY F. M. (1998) *La planeación didáctica*, http://fcaenlinea1.unam.mx/docs/doc_academicos/la_planeacion_didactica.pdf (10/04/2017)

UFAP (2007) *La importancia de la planeación didáctica en la labor docente*, http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/boletin_ago_07.pdf (03/08/2017)

Fecha de recepción. 14 de septiembre de 2018.

Fecha de aceptación. 10 de octubre de 2018.