

# Investigación y educación

**María de Jesús Ramírez Chávez**

Asesora de la Maestría en Pedagogía  
mjramchav@yahoo.com.mx.

*Estar en la vida como ser pensante significa  
un continuo querer saber, investigar.  
Isabel Jaidar.*

El S. XXI presenta retos para todos los habitantes de este planeta. Sucesos apocalípticos que están originando cambios que enfrentan un replanteamiento total de las ideas. El sujeto a partir de las transformaciones de las unidades tangibles potencializa el imaginario más allá de los límites de los lenguajes conocidos. Conflictos bélicos que ocasionan el desquebrajamiento mundial, sin mencionar la pobreza y las condiciones precarias en que vive la mayoría de la población. Un planeta que a primera vista parece desquiciado. Tiempo de cambios, política de globalización que conlleva un aumento de interdependencia entre las sociedades e individuos que nos conduce a pensar en ese otro que otorga identidad al yo que en continua ansia necesita conocer, investigar. Conocimiento generado a partir de un problema de investigación... investigación educativa a fin de cuentas.

---

## Proceso de investigación

Investigar en las Ciencias Sociales, que es el campo donde se ubican la Educación y la Pedagogía se hace necesario, y es en este ámbito donde la cuestión metodológica es crucial. Cuando los docentes quienes están al frente de este rubro inician la investigación se desata una desarticulación de acontecimientos personales y sociales que inciden en la realización de la investigación educativa, desencuentros entre el yo y los otros.

Empezar el proceso de desconstrucción es el camino que se tratará en este trabajo para poder explicar<sup>1</sup> lo que sucede en el recorrido de formulación investigativa que se ve reflejada en el hacer metodológico.

---

<sup>1</sup> Si es válido decirlo de alguna manera ya que según Derrida este término se inserta entre la

El proceso de investigación implica un amplio conocimiento desde su raíz filosófica hasta lo concreto de las líneas paradigmáticas o bien el conocer el trabajo con programas de investigación, que hacen de este proceso algo tangible los cuales se materializan en un documento que da cuenta de la construcción y/o reconstrucción del conocimiento mismo. Este punto es de suma importancia. Ya que si conocemos como se ha construido el conocimiento seremos capaces de desafiar nuevas categorías desde donde lo inesperado del conocimiento mismo se transforma. Las teorías construidas pueden no ofrecernos posibilidades de interpretación de la realidad social en que se vive. Hoy el ser humano se enfrenta a su destrucción planetaria desde la inestabilidad ecológica, económica, política y social.

Trabajar los proyectos de investigación por lo que ataña a los estudiantes nos lleva a escudriñar el contexto del estudiante mismo; inquiriendo problemas, interrogantes iniciales, preocupaciones del que va a investigar... pasiones del investigador.<sup>2</sup>

Los asesores de proyectos de investigación ya iniciados empiezan a escudriñar el problema con base al acercamiento que se tiene con el asesorado. Relación entre el sujeto que va a aprender a investigar y el que va a guiar el proceso. En este proceso y la relación que se inicia se encuentra que no solo se enfrenta a deficiencias metodológicas y particulares del conocimiento sino con preocupaciones personales y por si esto fuera poco a competencias técnicas y a procesos creativos como escribir, ya que escribir implica una reflexión metalingüística, creación y uso de una vocabulario y una reflexión gramatical.

De modo que a la preguntas ¿cómo se investiga? y ¿desde dónde iniciar este proceso? Se añade una pregunta medular: ¿qué es investigar? Este cuestionamiento tiene varias respuestas, dependiendo de la construcción

---

división y la reunión, siguiendo una línea de ontología intersubjetiva donde la subjetividad no es una descripción del yo unificado, de manera que holísticamente la intersubjetividad es una descripción del yo auténtico, contradictorio. In DERRIDA Jacques. *La desconstrucción en las fronteras de la filosofía. La retirada de la metáfora*. Tercer a Edición. Paidos. España. 1997.

<sup>2</sup> Pierre Joliot, señala en su obra la investigación apasionada que más que lo que los filósofos llaman ruptura epistemológica al investigar se necesita pasión. In. JOLIOT Pierre. *La investigación apasionada*. Fondo de cultura económica. México. 2004.

teórica o el referente que se tenga como pretexto para conseguir la contestación.

Investigar es lograr un cambio epistémico, adquirir un conocimiento, disipar la duda del que desea mitigar este salto que ya sea porque de repente un hecho desató el cuestionamiento o es una onda huella que se ha surcado al paso del tiempo, que se ha ido arando dentro de la interrogante del que investiga. Visión psicoanálitica que implica un aprendizaje significativo y contempla un proceso cíclico de investigación.

Investigar es una combinación, binomio activo que no puede llevarse a cabo si el investigador no inicia un proceso de construcción de conocimiento, ya que iniciar un proceso de investigación implica empezar a cuestionarse sobre un tema específico. Para contestar esta pregunta que se genera en el sujeto, él necesita conocer todo lo referente a la propia pregunta. Pero para llegar a este punto, es necesario resolver las cuestiones filosóficas, no en balde la concepción clásica de que la filosofía es la de madre de todas las ciencias.

Investigar es iniciar un camino ontológico, epistémico, cognitivo, de construcción..., investigar es empezar a filosofar. La filosofía en la antigua Grecia, se consideraba como el modo de investigación intelectual. Preguntas tan sencillas, encierran todo el mundo del sujeto: ¿qué es la realidad? ¿cuál es la verdad? ¿Qué es el conocimiento?

Investigar es reparar en aquellos puntos que tal vez siempre estuvieron presentes pero que al observar con mirada de investigador se descubren reflejos que de manera distinta el objeto investigado se vislumbra diferente. Ya no es simplemente algo, la duda, interrogante, cuestionamiento, pregunta... se ha convertido en el objeto de estudio. La construcción del objeto de estudio es la primera parte que marca un hito en el proceso de la investigación.

Investigar es construir un objeto de estudio, desde muchas aristas, dependiendo del número que la propia experiencia del investigador, investigación y conocimiento de la propia interrogante desde donde se es capaz de visualizar. Mirar más allá de la cotidianidad. Observar activamente, analizando de manera teórica y práctica a esa entidad que ahora ocupa una nueva mirada investigativa.

Iniciar el proceso de investigación, apunta a un proceso de construcción cuyo carácter es esencialmente analítico en la medida que tanto maestros y alumnos se permitan desarmar perspectivas y miradas, diversos ángulos desde donde se deshace y rehace el conocimiento en investigación.

Investigar implica fases de interpretación y de teorización, períodos de concepciones y de realización de experiencias. Esto es fácil en términos de escritura pero para llegar a este proceso es necesario llegar a una construcción epistemológica donde los cuestionamientos iniciales nos conduzcan al enigma del camino que se va a seguir. Ruta no hecha, vía que para recorrerse es necesario construir.

Trabajar el proceso de investigación educativa requiere un amplio sentido filosófico del oficio de investigar, demanda una convicción que genera una dialéctica de cambio constante, transformaciones que derivan en atreverse a jugar un juego entre frustraciones, aventuras, pasiones, sinsabores, competencias, eficacias, innovaciones, egos...

### El problema

Resolver el problema por el cual se investiga guía el proceso. Desmenuzar un problema es un menudo problema. Su raíz etimológica nos indica que es una cuestión para resolverse. Lanzar hacia delante, (de manera literal). Se necesita entonces descubrir la forma idónea para llegar a resultados o explicaciones de la pregunta que se formuló para averiguar.

Descubrir el camino óptimo, es decir la metodología con la cual elaborar el objeto de estudio. La mayoría de las veces se presentan dos sendas distintas: una que marca un protocolo de investigación y otra la que se visualiza al entrar en contacto con el sujeto que investiga y se descubre que se quiere en realidad, es decir, como se quiere “tratar” al objeto de estudio.

Reiterando, investigar inicia un proceso de conocimiento, un descubrimiento ontológico, una reconstrucción epistemológica cognitiva. ¿Cómo lograr el conocimiento? ¿Qué conocimiento es válido? Investigar es iniciar un proceso educativo. Investigación y educación, unión indisoluble.

Al entrar en los terrenos educativos surge la duda. Vacilación entre lo que soy, lo que he sido y lo que puedo llegar ser y hacer y quizás lo más atemorizante lo que se tiene que deshacer. Desde dónde abordar este cuestionamiento para el cual se tiene que realizar juicios, indicium, que nos permiten actuar, guía que dirige la mirada, los pensamientos, los actos.

Por ello surgen respuestas distintas, cada sujeto vemos la realidad diferente, ello implica historias de vida heterogéneas, diversas dimensiones temporales, en voz de Derrida diremos que aparece la “différance”.<sup>3</sup> La diferencia que encuentra su raíz en el proceso de construcción que confronta aspectos históricos, psicológicos, sociológicos, culturales y por supuesto filosóficos. Procesos inconscientes que convierten lo inexistente en lo ocultamente cercano. Procesos educativos colectivos e individuales que enfrentan el reacomodo de las estructuras del sujeto que esta investigando y por tanto que se encuentra en un proceso educativo entre el yo y el otro.

Si usamos un lenguaje paradigmático entonces buscamos en este territorio un paisaje que nos ayude a encontrar paz en esta tormenta que se inicia con la investigación, es así, que encontramos a las “realizaciones científicas reconocidas que durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica”,<sup>4</sup> y una vez descubiertas se tira el ancla. De manera que elegir el paradigma de investigación es en muchos casos la primera tarea en el proceso de la investigación, lo cual implica conocer los diferentes paradigmas que guía los procesos investigativos, ya que cada modelo tiene su propia lógica de construcción que guía el razonamiento de pensamientos válidos desde donde se va a construir el resultado y el proceso mismo de la investigación.

Sin embargo, estamos claros que la investigación surge desde el momento en que se tiene conciencia. El niño empieza a interrogar, con el paso del tiempo el hombre se sigue preguntando; se sospecha en términos epístémicos de lo que es. La epistemología es un conocimiento que sospecha antes de creer. Acercarse a la episteme - logos al cual Platón llama el

<sup>3</sup> Trastorno de identidad que reconoce connotaciones sociopatológicas, disimétricamente del otro, que venida del otro, permanece en el otro y vuelve al otro. In DERRIDA Jacques. *El monolingüismo del otro*. Editorial Manantial. Argentina 1997. p.59.

<sup>4</sup> Definición de paradigma. Vid. KUHN Tomas. S. *La estructura de las revoluciones científicas* Breviarios 213. FCE. México, 2000. p. 13.

verdadero conocimiento que no es más que acercarse a la ciencia, la necesidad de mejorar y entender el conocimiento, para que a partir de esta necesidad, de la duda, poder llegar a un proceso de crecimiento, a un proceso de creación. Ciencia viva que orienta el orden de relaciones en la construcción del saber. El procedimiento por el cual se lleva a cabo este proceso es el de investigación.

Movimiento que supera a la imaginación pues a partir de lo que ha sido el resultado de la investigación el género humano no sólo ha llegado al conocimiento, sino a la metaciencia, “abierta al exterior, al infinito”<sup>5</sup> encerrada en una totalidad ateológica, donde en los mitos y en la realidad esta presente el lenguaje hermenéutico.

Aprender a investigar y con ello a construir el conocimiento es el objetivo principal de lo que aquí se está tratando. Educación e investigación. Dísolución imposible.

Al investigar nos enfrentamos a un problema metodológico en los tres tiempos simples conjugados filosóficamente: “el presente del pasado que es la memoria; el presente del presente que es la visión y el presente del futuro que es la espera”.<sup>6</sup> El proceso educativo atiende este tiempo eterno, la educación nace a partir de la voluntad que el ser humano tiene de desarrollo del conocimiento.

El desarrollo del conocimiento por medio de la investigación encuentra su contrapeso en el fortalecimiento mismo de la investigación que hace que la lógica investigativa cieguen las no opciones del proceso. Lo oculto que permanece evidente en la investigación.

### Investigación educativa

El proceso de investigación implica un amplio conocimiento desde su raíz filosófica hasta lo concreto de las líneas paradigmáticas o programas de investigación,<sup>7</sup> los cuales se materializa en un documento que da cuenta

<sup>5</sup> BEUCHOT Mauricio y SOBRINO Miguel Ángel. *Historia de la filosofía moderna y contemporánea*. Torres Asociados. México 2003. p. 124.

<sup>6</sup> ZEMELMAN Hugo. *Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*. Anthropos. España 2005. p. 45.

<sup>7</sup> Imre Lakatos examina los cambios problemáticos de la teoría y las innovaciones metodo-

de la construcción y/o reconstrucción del conocimiento mismo. Este punto es de suma importancia. Ya que solo si conocemos como se ha construido el conocimiento seremos capaces de desafiar nuevas categorías desde donde lo inesperado del conocimiento mismo se transforma, es así que la educación y la investigación tejen la investigación educativa.

**Investigación y educación.** Dos puntos que aterrizan en la realización de la Investigación educativa, ya que esta se define como investigación para producir el conocimiento educativo. Y he aquí un punto medular para realizar investigación educativa: quienes la realizan, es decir, la comunidad científica pedagógica. El poseer “un paradigma es lo que los miembros de una comunidad comparten”.<sup>8</sup> Los profesionales de la educación comparten el conocimiento de la ciencia pedagógica. Para entender este punto no se puede dejar de lado el definir a la Ciencia Pedagógica.

La pedagogía que se encuentra entre las interacciones que se producen en las aulas, con los docentes y dicentes, en la escuela con los padres de familia y colegas. La pedagogía que como ciencia de la educación no es ajena a lo social e individual. Por la investigación se tendría que dar cuenta de los procesos, las estructuras, los códices, las técnicas, las jerarquías... la diversidad. Ebullición entre dos pasividades: “un fondo pasado anónimo y espantoso y un inanimado altísimo otro-que-ser, un futuro siempre por venir”.<sup>9</sup> Pasado, presente, futuro... tiempos que se conjugan en la educación, espacios pedagógicos.

Desconstrucción que irrumpre en una lectura de la escrita y que obliga a otra lectura del proceso pedagógico. Ciclo que obliga a la comunidad científica pedagógica a una constante comprensión del discurso que esta construyendo en lo significante del discurso educativo entre el pluralismo que subyace en el cambio y reposo; en los espacios y sin espacios que se manejan; en el tiempo múltiple. Nuevas fronteras no definidas “por ningún dominio prohibido, ni protagonistas excluidos”.<sup>10</sup> Ciencia pedagógica que en este siglo está en pleno movimiento, paradoja de hoy, pues la realidad

lógicas de la ciencia a la luz de criterios de progreso o estancamiento, de esta manera los programas de investigación conceptualiza a la ciencia como sucesiones de teorías que se realizan a través de una actividad de racionalidad. LAKATOS Imre. *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Editorial Tecnos. España 2001. p.p. 25-49.

<sup>8</sup> KUHN 1996, p. 318.

<sup>9</sup> LEVINAS 1993, p. 38.

<sup>10</sup> AUGE 1998, p. 75.

de este hipermundo se desconstruye cada instante, marcados por la velocidad de la web.

Desembocadura donde la sobremodernidad escapa en innumerables canales de diversificación y difusión del saber donde el maestro transforma su práctica docente e investigativa en una secuencia multidireccional, transdisciplinaria... Polisémico camino en donde la conciencia educativa se desconstruye constantemente en códigos sobremodernos dentro del proceso educativo al que la escuela debe su fin.

Espacios-tiempos donde las comunidades virtuales de información y conocimiento transforman el imaginario colectivo, en cuyo ámbito se tendrá que formular la pregunta del papel que juega la educación e investigación dentro de la cibercultura de entramados metateóricos, los cuales transforman el proceso educativo significativamente.

La educación transita hacia una transversalidad multidireccional que ve al sujeto en una visión compleja del Universo cultural. La producción social y la educativa se organiza hoy (2008) en la era del internet por medio de estos procesos transversales y multidireccionales decodeterminados e integrados híbridamente en una dinámica de desterritorialización y reterritorialización acelerada que se mueve en una encrucijada semiótica de la complejidad cultural.

Investigación y educación dos ingredientes para el alimento de la ciencia pedagógica sazonado con un alto grado de ejercicio crítico que inicia desde la comunidad científica pedagógica que enfocan sus esfuerzos en la realización de la investigación educativa. Desafío doble y contradictorio, por un lado la contemporaneidad que modifica las relaciones pedagógicas y sociológicas de las ciencias mismas y por el otro el proceso educativo que en el individuo convergen dentro de la categoría del yo y del otro, realidades locales, añejas y mundo globalizado. La categoría de lo no lugares<sup>11</sup> se hacen presente en esta experiencia sobremoderna, tiempo de excesos sociales y por supuesto de referencia individual.

---

<sup>11</sup> Este tema ha sido tratado e introducido por el antropólogo. Marc Augé. In AUGE Marc. *Los no lugares. Espacios de anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Quinta reimpresión. Gedisa. España 2000.

Investigación y educación puntos que demandan gran capacidad no solo del investigador sino también del investigado, voluntad de llegar a conocer y crear campos no creados en la pedagogía. Principio de urgencia que acelera el proceso investigativo, aceleración que exige lo actual. Pasos que demandan convertirse en grandes zancadas para ir a la par de lo que la historia escribe. Historia de la Pedagogía que permita construir un futuro que no tiene claro el presente referente, y que ha perdido el pasado en un itinerario cabalmente no recorrido.

Investigación y educación, sendas del horizonte epistémico por el que transciende el campo de conocimiento pedagógico.

Investigación y educación lenguaje que potencializa las transformaciones desde el imaginario que origina cambios que posibilitan un replantamiento de ideas a los retos a los que nos enfrentamos en este S. XXI.▲

### Bibliografía

- AUGE, Marc. *Hacia una antropología de los mundos contemporáneos*. Editorial Gedisa. España. 1998.
- AUGE, Marc. *Los no lugares. Espacios de anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Quinta reimpresión. Editorial Gedisa. España. 2000.
- BEUCHOT, Mauricio y SOBRINO, Miguel Ángel. *Historia de la filosofía moderna y contemporánea*. Editores Torres Asociados. México. 2003.
- DERRIDA, Jacques. *El monolingüismo del otro*. Editorial Manantial. Argentina. 1997.
- DERRIDA, Jacques. *La desconstrucción en las fronteras de la filosofía. La retirada de la metáfora*. Tercera Edición. Paidós. España. 1997.
- JOLIOT, Pierre. *La investigación apasionada*. Fondo de Cultura Económica. México. 2004.
- KUHN, Tomas S. *La estructura de las revoluciones científicas*. Breviarios 213. Fondo de Cultura Económica. México. 2000.
- KUHN, Tomas S. *La tensión esencial*. Fondo de Cultura Económica. México. 1996.
- LAKATOS, Imre. *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Editorial Tecnos. España. 2001.
- LEVINAS, Emmanuel. *El tiempo y el otro*. Ediciones Paidós. España. 1993.
- ZEMELMAN, Hugo. *Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*. Editorial Anthropos. España. 2005.